

Преимущества и недостатки медиации по отношению к другим альтернативным способам разрешения споров

Преимущества медиации:

- 1) медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;
- 2) при ее проведении обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально;
- 3) медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений;
- 4) в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора;
- 5) медиация позволяет участникам спора посмотреть в будущее и использовать свои творческие способности;
- 6) при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способствует претворению их в жизнь, но и делает их осуществление обоюдно приемлемым и естественным шагом.

Недостатки медиации:

- 1) посредничество неэффективно, когда медиатор не может заставить участников спора воспользоваться посредничеством или хотя бы попытаться это сделать; посредничество – добровольный процесс, ни одну сторону нельзя принудить к посредничеству, продолжать посредничество или согласиться с его результатом;
- 2) анализ характера взаимодействия с посредником, хода переговоров и их эффективности при разрешении споров показывает, что ***на уровень сопротивления посредничеству влияют:***
 - относительно постоянные переменные – статус и характер функциональных обязанностей;
 - опыт работы в данной сфере или на данной должности (наибольшие трудности встречаются в работе с сотрудниками с небольшим опытом, которые опасаются уронить свой авторитет и стремятся доказать свою компетентность);
 - уровень образования (в целом более высокий уровень образования, а главное – интеллекта способствует успеху медиации);
 - личностные особенности, в частности, установка на власть, характер;
 - возраст, пол (например, медиация легче воспринимается молодыми – от 18 до 22 лет, а также людьми от 30 до 60 лет; женщины воспринимают медиацию более благоприятно, чем мужчины);
 - профессиональная деформация (сопротивление медиации наблюдается в выраженной форме в ряде профессий, в том числе у юристов и учителей; с

другой стороны, после некоторой работы учителя нередко становятся активными апологетами этого метода);

- прошлый опыт, степень приверженности старым методам (успешное использование проверенных ранее методов тормозит экспериментирование, лишает мотивации на поиск новых возможностей; напротив, опыт, говорящий о том, что старые методы не срабатывают, способствует успеху медиации).

- отношение к медиатору;

- особенности ситуации и ее восприятие (ситуация может быть застарелой, затрагивающей глубоко нарушенные отношения, может восприниматься как безнадежная или, напротив, оцениваться слишком оптимистично и т.д.)¹.

Мы считаем, что эффективная деятельность школьных служб медиации может быть только при заинтересованном подходе специалистов, при попытках насаждения служб медиации сверху существует риск, что служба будет создана формально, и в ней за медиацию будет выдаваться любая другая деятельность. Кроме этого, должны развиваться разные модели медиации и организации работы медиаторов, чтобы учебные заведения могли выбирать наиболее подходящую для них модель с учетом специфики учебной организации, региональных условий и традиций.

¹ Носырева, Е.И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации / Е.И. Носырева // Законодательство. 2000. № 10. С. 19.